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# Введение

## Основные термины и понятия

***Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры*** является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры, а также в целях повышения качества их деятельности.

***Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры*** предусматривает оценку условий оказания услуг по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организации культуры; комфортность условий предоставления услуг; доброжелательность, вежливость работников организаций культуры; удовлетворенность условиями оказания услуг, а также доступность услуг для инвалидов. Независимая оценка качества условий оказания услуг организациями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, предусматривает оценку условий оказания услуг по таким общим критериям, как открытость и доступность информации об организации культуры, а также доступность услуг для инвалидов.

В каждом из государственных и муниципальных учреждений культуры должна быть сформирована система менеджмента качества предоставляемых услуг. Формирование системы менеджмента качества и ее эффективное исполнение - важнейшее направление деятельности каждого учреждения. Некоторые организации и учреждения, в основном государственные, уже начали работу по внедрению системы менеджмента качества в свою деятельность. Однако многие муниципальные учреждения пока сегодня не завершили работу по формированию системы менеджмента качества, а некоторые, к сожалению, еще и не начали эту работу.

В независимой оценке качества услуг участвуют три субъекта: орган государственной или муниципальной власти, организация-оператор, общественный совет.

**Нормативно-правовая база:**

Сбор и аналих информации проводится в соответствии с требованиями:

- Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (в ред. Федерального закона № 392-ФЗ от 05.12.2017) (далее – Закон РФ № 3612-1),

- Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»,

- Постановления Правительства РФ от 31.05.2018 № 638 «Об утверждении Правил сбора и обобщения информации о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»,

- приказа Минкультуры России от 27.04.2018 № 599 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями культуры (далее – приказ Минкультуры РФ № 599),

- приказа Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах организаций культуры, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сети «Интернет» (далее – приказ Минкультуры РФ № 277),

- Приказа Минтруда России № 675н от 30 октября 2018 «об утверждении методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания».

- Приказа Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 мая 2018 № 344н «Об утверждении единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания».

- нормативно-правовые акты, регламентирующие размещение информации организациями на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (www.bus.gov.ru).

## Объект НОК

Оказание услуг по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг муниципальными учреждениями культуры Симферопольского района Республики Крым.

**Цели и задачи**

Собрать и обобщить информацию о качестве условий оказания услуг, размещенную на официальных сайтах организаций культуры в сети «Интернет» (далее – сайты организаций), в отношении организаций культуры согласно перечню.

Собрать и обобщить информацию о качестве условий оказания услуг изучив мнение получателей услуг организаций культуры (далее – респондентов).

Сделать расчеты количественных результатов по общим критериям, показателям, характеризующим общие критерии и параметрам показателей.

Оформить и представить отчет о выполненных работах в МКУ «Управление культуры, молодежной политики и спорта» Администрация городского округа «город Дербент» (далее – Минкультуры) и общественный совет по проведению независимой оценки качества условий оказания услуг учреждениями в сфере культуры при Минкультуры (далее – Общественный совет).

**Инструментарий и методология**

### Источники информации

Источниками и методами сбора информации о качестве условий оказания услуг являются:

1) анализ официальных сайтов организаций культуры в информационно-коммуникационной сети «Интернет», информационных стендов и иных открытых информационных ресурсов организаций;

2) анализ нормативных правовых актов по вопросам деятельности организации и порядку оказания ими услуг в сфере культуры;

3) наблюдение, контрольная закупка, посещение организации;

4) опрос получателей услуг.

### Анализ официальных сайтов организаций культуры в сети «Интернет», информационных стендов, иных открытых информационных ресурсов организаций

Порядок сбора и оценки информации на официальном сайте организации культуры осуществляется по следующим направлениям:

Общая информация об организациях культуры, включая филиалы (при их наличии):

полное и сокращенное наименование, почтовый адрес, схема проезда;

дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях);

учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах);

структура организации культуры, режим, график работы, контактные телефоны, адреса электронной почты;

фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии).

Информация о деятельности организации культуры, включая филиалы (при их наличии):

сведения о видах предоставляемых услуг;

копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления, перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги;

копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг);

информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры;

копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации;

информация о планируемых мероприятиях;

информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения.

Иная информация:

информация, размещение и опубликование которой являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации;

информация, которая размещается и опубликовывается по решению учредителя организации культуры;

информация, которая размещается и опубликовывается по решению организации культуры;

результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности;

план по улучшению качества работы организации.

Исполнитель проводит изучение и проверку данных о качестве оказания услуг организациями культуры, размещенных на официальном сайте организации культуры, информационных стендах, иных открытых информационных ресурсах организаций (в 100% учреждений, подлежащих проведению независимой оценки).

### Изучение мнений получателей услуг

Исполнитель формирует план проведения оценки (место, дата, время проведения первичного сбора информации) и доводит его до Заказчика.

Собранная исполнителем информация о независимой оценке качества условий оказания услуг краевыми государственными и муниципальными организациями культуры должна обеспечивать измерение условий оказания услуг по таким критериям

1) открытость и доступность информации об организации культуры;

2) комфортность условий предоставления услуг;

3) доброжелательность, вежливость работников организации;

4) удовлетворенность условиями оказания услуг;

5) доступность услуг для инвалидов.

Исполнитель формирует анкету для опроса получателей услуг о качестве условий оказания услуг организациями социальной сферы (далее – анкета). Анкета формуется в соответствии с приложением к Методике выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденной приказом Минтруда России от 30.10.2018 №675н.

В Анкету могут вноситься изменения, направленные на конкретизацию и (или) дополнение ранее сформулированных вопросов, необходимые для обеспечения достижения цели выявления и обобщения мнения получателей услуг.

Объем выборочной совокупности респондентов (численность получателей услуг, подлежащих опросу) для выявления мнения граждан формируется для каждой организации социальной культуры в зависимости от общей численности получателей услуг в данной организации в течение календарного года (далее – объем генеральной совокупности), предшествующего году проведения независимой оценки качества (Приложение №1 к настоящему Техническому заданию).

Рекомендуемый объем выборочной совокупности респондентов составляет 40% от объема генеральной совокупности, но не более 600 респондентов в одной организации.

B качестве основного метода выявления мнения получателей услуг, применяется их опрос, который осуществляется в следующих формах:

1) анкетирование получателей услуг (в том числе онлайн анкетирование - по анкете, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте организации культуры, в отношении которой проводится независимая оценка качества условий оказания услуг;

2) интервьюирование получателей услуг (выезд в 10% организаций (включая ее филиалы), расположенных в муниципальных образованиях края (Приложение 1 к настоящему Техническому заданию).

После обработки информации от получателя услуг Исполнитель указывает в Базе данных каждую оценку получателя услуг с обязательным указанием используемого канала обратной связи. Исполнитель производит группировку и сортировку полученных ответов.

**Методика расчёта показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг учреждениями культуры**

Оказание услуг по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг организациями культуры проводится по следующим критериям:

- открытость и доступность информации об организации социальной сферы;

- комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуги;

- доступность услуг для инвалидов;

- доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы;

- удовлетворенность условиями оказания услуг.

Оказание услуг по сбору и обобщению информации о качестве условий оказания услуг театрами и концертными организациями проводится по критериям:

- открытость и доступность информации об организации культуры;

- доступность услуг для инвалидов.

**Критерии и показатели оценки качества условий оказания услуг организациями культуры**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Критерии** | **Показатели** | **Источники информации и способы ее сбора** |
| 1. | ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ  *(установлен для организаций в сфере культуры)* | 1.1. Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации | Анализ информационных стендов в помещении организации и официальных сайтов организации. |
| 1.2. Наличие на официальном сайте организации информация о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование | Анализ официальных сайтов организации. |
| 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопросы 2 и 4. |
| 2. | КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ УСЛУГ  *(установлен для организаций в сфере образования и культуры, кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, для которых в целях определения итоговой оценки качествапо организации в целом используется расчетная величина значения данного критерия)* | 2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг | Изучение условий в помещении организации. |
| *2.2. Показатель не установлен – для итоговой оценки организации используется расчетная величина* | *Расчетная величина значения показателя* |
| 2.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 6. |
| 3. | ДОСТУПНОСТЬ УСЛУГ ДЛЯ ИНВАЛИДОВ  *(установлен для организаций в сфере культуры)* | 3.1. Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов | Изучение условий доступности организаций для инвалидов. |
| 3.2. Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими | Изучение условий доступности услуг для инвалидов. |
| 3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 8. |
| 4. | ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ РАБОТНИКОВ ОРГАНИЗАЦИЙ  *(установлен для организаций в сфере культуры кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, для которых в целях определения итоговой оценки качествапо организации в целом используется расчетная величина значения данного критерия)* | 4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 9. |
| 4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 10. |
| 4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 12. |
| 5. | УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ  *(установлен для организаций в сфере культуры кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, для которых в целях определения итоговой оценки качествапо организации используется расчетная величина значения данного критерия)* | 5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 13. |
| 5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг  *- в сфере охраны здоровья – удовлетворенность наличием и понятностью навигации внутри помещения;*  *- в сфере культуры, образования, социального обслуживания – удовлетворенность графиком работы организации (структурного подразделения, отдельных специалистов), периодичностью прихода социального работника на дом и прочее)* | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 14. |
| 5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы | Опрос потребителей услуг для выявления их мнения о качестве услуг в соответствии с приказом Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н, зарегистрирован в Минюсте России от 20 ноября 2018 г. № 52726.  Рекомендуемый образец Анкеты для опроса получателей услуг, вопрос 15. |

**Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации культуры**

| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1. | Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами:  - на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;  - на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» (далее - официальных сайтов организаций социальной сферы) (**Пинф)** | 0,3 | 1.1.1. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами | - отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы | 0 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (1.1) |
| - объем информации *(количество материалов/единиц информации)*, размещенной на информационных стендах в помещении организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами **(Истенд)** | 1-100 баллов |
| 1.1.2. Соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами | - отсутствует информация о деятельности организации социальной сферы на ее официальном сайте | 0 баллов |
| - объем информации *(количество материалов/единиц информации)*, размещенной на официальном сайте организации по отношению к количеству материалов, размещение которых установлено нормативными правовыми актами **(Исайт)** | 1-100 баллов |
| В случае, если количество материалов/единиц информации, размещение которых установлено нормативными правовыми актами (**Инорм** ), на стенде и на сайте различается, расчет производится по формуле:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Пинф=** | **1** | **× (** | **Истенд** | **+** | **Исайт** | **)×100,** | **(1.1)** | | **2** | **Инорм-стенд** | **Инорм-сайт** |   где  **Истенд** – объем информации *(количество материалов/единиц информации)*, размещенной на информационных стендах в помещении организации;  **Исайт –**объем информации *(количество материалов/единиц информации)*, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети "Интернет» (далее – официальный сайт организации);  **Инорм** – объем информации *(количество материалов/единиц информации)*, размещение которой установлено нормативными правовыми актами, в случае, если требования к объему информации на стенде и сайте организации социальной сферы совпадают (в сфере культуры);  **Инорм-стенд –** объем информации *(количество материалов/единиц информации)*, размещение которой на стенде в помещении организации социальной сферы установлено нормативными правовыми актами;  **Инорм-сайт –** объем информации *(количество материалов/единиц информации)*, размещение которой на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» установлено нормативными правовыми актами;   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Сфера | Основание – наименования нормативных правовых актов | Объем информации *(количество единиц информации)* | | | На стенде  \* | На сайте | | Сфера культуры | статья 36.2 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»  приказ Минкультуры России от 20 февраля 2015 г. № 277  *(приложение 1 к расчету показателя 1.1)* | 10(8\*\*) | 13(11\*\*) |     \* Значениеколичества материалов/единиц информации, размещаемых на информационных стендах в помещениях организации согласовано с федеральным органом исполнительной власти в соответствующей сфере деятельности.  \*\* При отсутствии в организации отдельных элементов (лицензируемых видов деятельности, структурных подразделений, общежитий, интернатов, платных услуг и пр.) размещение соответствующей информации для данной организации не требуется, и нормативное количество материалов/единиц информации (**Инорм** ) уменьшается на соответствующее количество единиц  \*\*\* Количество единиц информации в зависимости от условий предоставления и видов медицинских услуг, оказываемых медицинской организацией, определятся в соответствии с Примерным расчетом, установленным Минздравом России и размещенным на официальном сайте Минздрава России в сети Интернет в разделе «Независимая оценка/Нормативно правовая база/Примерный расчет» по адресу <https://www.rosminzdrav.ru/open/supervision/format/nezavisimaya-sistema-otsenki-kachestva-okazaniya-uslug-meditsinskimi-organizatsiyami> | | | | | | |

**Пример расчета значения показателя 1.1.**

Вариант 1 Для организации культуры

1. Объем информации в соответствии с нормативными правовыми актами:

нормативное количество информации на стенде - 10 единиц информации

нормативное количество информации на сайте - 13 единиц информации

1. Размещено:

на информационном стенде в помещении организации – 5 единиц информации

на официальном сайте организации – 7 единиц информации.

**Расчет по варианту 1:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Пинф=** | **1** | **× (** | **3** | **+** | **7** | **) ×100** |  |
| **2** | **10** | **13** |

**0,5 × (0,3 + 0,54) ×100 = 0,5 × 84 = 42 балла**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** |
| 1.2. | Наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:  - абонентского номера телефона;  - адреса электронной почты;  - электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных.);  - раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;  - технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) **(Пдист)** | 0,3 | 1.2.1. Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:  1) абонентского номера телефона;  2) адрес электронной почты;  3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных);  -4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;  -5) технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее);  6) иного дистанционного способа взаимодействия. | - отсутствуют или не функционируют дистанционные способы взаимодействия | 0 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (1.2) |
| - **количество функционирующих дистанционных способов**взаимодействия *(от одного до трех способов включительно)*  **(Сдист)** | по **30 баллов** за каждый способ **(Тдист)** |
| - в наличии и функционируют более трех дистанционных способов взаимодействия | **100 баллов** |
| **Пдист = Тдист × Сдист, (1.2)**  где  **Тдист**– количество баллов за каждый дистанционный способ взаимодействия с получателями услуг (по 30 баллов за каждый способ);  **Сдист**– количество функционирующих дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг, информация о которых размещена на официальном сайте организации социальной сферы.  При наличии и функционировании более трех дистанционных способов взаимодействия с получателями услуг показатель оценки качества принимает значение 100 баллов.  **Пример расчета значения показателя 1.2.**  Вариант 1  На сайте организации имеется информация о следующих **двух** дистанционных способах взаимодействия и все они  функционируют:  1) номере телефона (по указанному номеру отвечает сотрудник организации и предоставляет ответы на вопросы получателя услуг);  2) техническая возможность выражения мнения гражданина (на сайте организации размещена анкета, ее можно заполнить)  **Расчет по варианту 1**  **(30 баллов × 2 способа) = 60 баллов**  Вариант 2  На сайте организации имеется информация о следующих **трех** дистанционных способах взаимодействия и все они  функционируют:  1) номере телефона (по указанному номеру отвечает сотрудник организации и предоставляет ответы на вопросы получателя услуг);  2) адресе электронной почты (можно отправить сообщение и получить информацию о его прочтении и ответе);  3) техническая возможность выражения мнения гражданина (на сайте организации размещена анкета, ее можно заполнить)  **Расчет по варианту 2**  **(30 баллов × 3 способа) = 90 баллов**  Вариант 3  На сайте организации имеется информация о следующих **пять** дистанционных способах взаимодействия и все они  функционируют:  1) номере телефона (по указанному номеру отвечает сотрудник организации и предоставляет ответы на вопросы получателя услуг);  2) адресе электронной почты (можно отправить сообщение и получить информацию о его прочтении и ответе);  3) электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и иных);  4) раздела официального сайта «Часто задаваемые вопросы»;  5) техническая возможность выражения мнения гражданина (на сайте организации размещена анкета, ее можно заполнить);  **Расчет по варианту 3**  **100 баллов** (так как в наличии более трех способов дистанционного взаимодействия) | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели оценки качества | Значи-мость пока-зателей | Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке | Индикаторы параметров показателей оценки качества | Значение параметров в баллах | Макси-мальное значение показателей  в баллах |
| 1.3. | Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» **(Поткруд)** (в % от общего числа опрошенных получателей услуг **(Чобщ)**). | 0,4 | 1.3.1.Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы | число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты **(Устенд)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (1.3) |
| 1.3.2. Удовлетворенность качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» | число получателей услуг, удовлетворенных качеством, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на официальном сайте организации социальной сферы по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты **(Усайт)** | 0-100 баллов |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Поткруд= (** | **Устенд+Усайт** | **)×100,** | **(1.3)** | | 2×**Чобщ** |   В случае, если количество опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на стендах и на сайте различается, расчет производится по формуле:   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Поткруд =** | **1** | **× (** | **Устенд** | **+** | **Усайт** | **)×100,** | **(1.3)** | | **2** | **Чобщ -стенд** | **Чобщ -сайт** |   где:  **Устенд** - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы;  **Усайт** - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации;  Ч**общ** - общее число опрошенных получателей услуг;  Ч**общ-стенд** - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах;  Ч**общ-сайт** - число опрошенных граждан, ответивших на вопрос об удовлетворенности открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте.  **Пример расчета значения показателя 1.3.**  Вариант 1.  Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 2 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.  Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации – 200 чел.  Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 4 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.  Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации 330 чел.;  **Расчет по варианту 1**  **(200+330) : (2 × 450) ×100 = 530 : 900 × 100 = 0,5889 × 100=58,89 = 59 баллов**.  Вариант 2  Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 2 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.  Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации – 170 чел.  Число опрошенных граждан, ответивших на вопрос 4 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 360 чел.  Из них число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации 320 чел.;  **Расчет по варианту 2**  **0,5 × ((170/450) + (320/360)) × 100 = 0,5 × (0,378+0,889) × 100 = 0,6365 × 100= 63,65 = 64 балла** | | | | | | |
| **Итого по критерию 1 «Открытость и доступность информации об организации социальной сферы» (К1)** | |  | **К1 = (0,3×Пинф + 0,3×Пдист + 0,4× Поткруд)**  Рассчитывается с учетом значимость каждого показателя, характеризующего данный критерий | | | 100 баллов |
| **Пример расчета значения критерия 1** (по значениям показателей в варианте 1)  **Пинф**- соответствие информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным нормативными правовыми актами – 42 балла.  **Пдист**- наличие на официальном сайте организации социальной сферы информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование – 60 баллов.  **Поткруд** - доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет» **-** 59 баллов.  **Расчет значения критерия 1:**  **К1= (0,3 × 42) + (0,3 × 60) + (0,4 × 59) = 12,6 + 18 + 23,6 = 54,2 = 54 балла** | | | | | | |

**Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг**

(для оценки организаций в сфере образования и культуры, кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** |
| 2.1. | Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг (перечень параметров комфортных условий устанавливается в ведомственном нормативном акте уполномоченного федерального органа исполнительной власти об утверждении показателей независимой оценки качества)  **(Пкомф.усл)** | 0,3 | 2.1.1. Наличие комфортных условий для предоставления услуг, например:  1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;  2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы;  3) наличие и доступность питьевой воды;  4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;  5) санитарное состояние помещений организации социальной сферы;  6) транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки);  7) доступность записи на получение услуги (по телефону, на официальном сайте организации социальной сферы в сети «Интернет», посредством Единого портала государственных и муниципальных услуг, при личном посещении в регистратуре или у специалиста организации социальной сферы);  8) иные параметры комфортных условий, установленные ведомственным нормативным актом уполномоченного федерального органа исполнительной власти | - отсутствуют комфортные условия | 0 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (2.1) |
| - **количество комфортных условий** для предоставления услуг *(от одного до четырех включительно)***(Скомф,)** | по 20 баллов за каждое условие (**Ткомф**) |
| - наличие пяти и более комфортных условий для предоставления услуг | 100 баллов |
| **Пкомф.усл = Ткомф×Скомф, (2.1)**  где:  **Ткомф**– количество баллов за каждое комфортное условие предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие)  **Скомф**– количество комфортных условий предоставления услуг.  При наличии пяти и более комфортных условий предоставления услуг показатель оценки качества (**Пкомф.усл**) принимает значение 100 баллов  **Пример расчета значения показателя 2.1.**  Вариант 1.  В организации в наличии **три** условия комфортной среды:  1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;  2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы;  3) наличие и доступность питьевой воды.  **Расчет по варианту 1**  **Пкомф.усл = 20 баллов × 3 условия = 60 баллов**  Вариант 2.  В организации в наличии **пять** условий комфортной среды:  1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;  2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы;  3) наличие и доступность питьевой воды.  4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;  5) санитарное состояние помещений организации социальной сферы.  **Расчет по варианту 2**  **Пкомф.усл = 20 баллов × 5 условий = 100 баллов**  Вариант 3.  В организации в наличии **шесть** условий комфортной среды:  1) наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) оборудованной соответствующей мебелью;  2) наличие и понятность навигации внутри организации социальной сферы;  3) наличие и доступность питьевой воды.  4) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений;  5) санитарное состояние помещений организации социальной сферы  6) транспортная доступность (возможность доехать до организации социальной сферы на общественном транспорте, наличие парковки).  **Расчет по варианту 3**  **Пкомф.усл = 100 баллов** (так как в наличии более пяти условий комфортной среды)   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** | | | | | | | |
| 2.2. | Время ожидания предоставления услуги. **(Пожид)** | 0,4 | Расчётная величина |  |  | 100 баллов |
| **В сфере культуры**  Показатель «Время ожидания предоставления услуги» **не установлен**. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере культуры используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3) по формуле:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Пкожид =** | **Пкомф.усл+ Пкомфуд.** | **(2.2к)** | | **2** |   где  **Пкомф.усл-** обеспечение в организации комфортных условий (показатель 2.1)  **Пкомфуд**- доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (показатель 2.3)  **Пример расчета значения показателя 2.2.**  Вариант 1. В сфере культуры  Показатель (2.2) «Время ожидания предоставления услуги» не установлен. При расчете итогового значения критерия «Комфортность условий предоставления услуг» для организаций в сфере культуры используется расчетная величина показателя (2.2), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным показателям (2.1 и 2.3).  **Пкомф.усл-** (показатель 2.1 – «Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуги) = 60 баллов  **Пкомфуд-** (показатель 2.3 – «Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг в организации» организации комфортных условий для предоставления услуги, см. расчет ниже) = 89 баллов  **Расчет по варианту 1:**  **Пкожид= (60 баллов + 89 баллов) : 2 = 149 : 2= 74,5 = 74 балла** | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров в баллах** | **Макси-мальное значение показателей**  **в баллах** |
| 2.3. | Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) **(Пкомфуд)** | 0,3 | 2.3.1. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы | число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы **(Укомф)**, по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на данный вопрос  **(Чобщ)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (2.3) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Пкомфуд =** | **Укомф** | **×100,** | **(2.3)** | | **Чобщ** |   где  **Укомф** - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы;  **Чобщ**- общее число опрошенных получателей услуг.  **Пример расчета значения показателя 2.3.**  Число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы – 400 чел;  Общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 6 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 450 чел.  **Расчет показателя 2.3.**  **Пкомфуд = 400: 450 × 100 = 0,8889 × 100 = 88,89 = 89 баллов** | | | | | | |
| **Итого по критерию 2 «Комфортность условий предоставления услуг,**  **в том числе время ожидания предоставления услуг» (К2)** | |  | **К2=(0,3×Пкомф.усл + 0,4×Пожид + 0,3×Пкомфуд)**  *В сфере культуры для организаций, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства****, критерий не установлен.***  При расчете итогового значения показателя оценки по организации данного вида критерий (2) рассчитывается как среднее арифметическое количество баллов по измеряемым критериям (1 и 3).  **К2=( К1+ К3)/2** | | | 100 баллов |
| **Пример расчета значения критерия 2** (по значениям показателей в варианте 1)  Вариант 1. Для организаций в сферекультуры, кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства  **Пкомф.усл**- обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий для предоставления услуг – 60 баллов.  **Пожид**- время ожидания предоставления услуги – 74 баллов.  **Пкомфуд**- доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы – 89 баллов.  **Расчет значения критерия 2:**  **К2= 0,3 × 60 + 0,4 ×74 + 0,3 × 89 = 18 + 29,6 + 26,7 = 74,3 = 74 балла**  Вариант 2. Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства  **К1 –** открытость и доступность информации об организации культуры – 54 балла.  **К3 –** доступность услуг для инвалидов *(см. расчет ниже)* – 69 баллов.  Расчет значения критерия 2:  **К2 = (54 + 69) : 2 = 123 : 2 = 61,5 = 61 балл.** | | | | | | |

**Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | | | **Значение параметров в баллах** | | **Макси-мальное значение показателей** | |
| 3.1 | Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов:  - оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);  - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;  - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;  - наличие сменных кресел-колясок;  - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы.  **(Поргдост)** | 0,3 | | 3.1.1. Наличие в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей к ней территории:  1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);  2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;  3) адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;  4) сменных кресел-колясок;  5) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы. | | - отсутствуют условия доступности для инвалидов | | | 0 баллов | | 100 баллов  Для расчета формула (3.1)  Единого порядка | |
| - **количество условий доступности организации** для инвалидов (от одного до четырех) **(Соргдост)** | | | по 20 баллов за каждое условие  **(Торгдост)** | |
| - наличие пяти и более условий доступности для инвалидов | | | 100 баллов | |
| **Поргдост = Торгдост × Соргдост, (3.1)**  где:  **Торгдост**– количество баллов за каждое условие доступности организации для инвалидов (по 20 баллов за каждое условие);  **Соргдост–** количество условий доступности организации для инвалидов.  При наличии пяти и более условий доступности услуг для инвалидов показатель оценки качества **(Поргдост)**принимает значение 100 баллов  **Пример для расчета значения показателя 3.1.**  Вариант 1  В организации в наличии **четыр**е условия обеспечения доступности для инвалидов (например, следующие):  1) оборудованных входных групп пандусами (подъемными платформами);  2) выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;  3) специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации социальной сферы;  4) наличие сменных кресел-колясок.  **Соргдост –** количество условий доступности организации для инвалидов – 4.  **Торгдост -** количество баллов за каждое условия доступности для инвалидов – 20 баллов.  **Расчет по варианту 1:**  **Поргдост = 20 баллов × 4 условия = 80 баллов**  Вариант 2  В организации в наличии **шесть** условий обеспечения доступности для инвалидов.  **Расчет по варианту 2**  **Поргдост = 100 баллов** (при наличии пяти и более условий доступности показатель принимает значение, равное 100 баллам). | | | | | | | | | | | | |
| 3.2 | Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:  - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;  - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;  - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);  - наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;  - помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории;  - наличие возможности предоставления услуги в  дистанционном режиме или на дому. **(Пуслугдост)** | | 0,4 | | 3.2.1. Наличие в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими:  1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;  2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;  3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);  4) наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению;  5) помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории;  6) наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому. | | - отсутствуют условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими | 0 баллов | | 100 баллов  Для расчета формула (3.2)  Единого порядка | |
| -  **количество условий доступности**, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (от одного до четырех)  **(Суслугдост)** | по 20 баллов за каждое условие  **(Туслугдост)** | |
| - наличие пяти и более условий доступности | 100 баллов | |
| **Пуслугдост = Туслугдост × Суслугдост, (3.2)**  где:  **Туслугдост** – количество баллов за каждое условие доступности, позволяющее инвалидам получать услуги наравне с другими (по 20 баллов за каждое условие);  **Суслугдост**– количество условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими.  При наличии пяти и более условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, показатель оценки качества **(Пуслугдост)**принимает значение 100 баллов  **Пример для расчета значения показателя 3.2.**  Вариант 1  В организации в наличии **три** условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими (например, следующие условия):  1) дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;  2) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации;  3) возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика).  **Соргдост –** количество условий доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими – 3.  **Торгдост -** количество баллов за каждое условия доступности услуг для инвалидов – 20 баллов.  **Расчет по варианту 1**  **Пуслугдост = 20 баллов × 3 условия = 60 баллов**  Вариант 2  В организации в наличии **шесть** условий обеспечения доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими.  **Расчет по варианту 2**  **Пуслугдост = 100 баллов** (при наличии пяти и более условий доступности показатель 3.2. принимает значение, равное 100 баллам). | | | | | | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.3 | Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).**(Пдостуд)** | 0,3 | 3.3.1.Удовлетворенность доступностью услуг для инвалидов | число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов  **(Удост)** , по отношению к числу опрошенных получателей услуг- инвалидов, ответивших на соответствующий вопрос анкеты  **(Чинв)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (3.3) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Пдостуд = (** | **Удост** | **) ×100,** | **(3.3)** | | **Чинв** |   где  **Удост**- число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг дляинвалидов;  **Чинв** - число опрошенных получателей услуг-инвалидов.  **Пример для расчета значения показателя 3.3.**  **Удост**- число получателей услуг-инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов - 125 чел;  **Чинв** - число опрошенных получателей услуг-инвалидов, ответивших на вопрос 8 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 175 чел.  **Расчет показателя 3.3.**  **Пдостуд = 125: 175 × 100 = 0,7142 ×100 = 71,42 = 71 балл** | | | | | | |
| **Итого по критерию 3 «Доступность услуг для инвалидов» (К3)** | | 1,0 | **К3=(0,3×Поргдост + 0,4×Пуслугдост + 0,3× Пдостуд)** | | | 100 баллов |
| **Пример расчета значения критерия 3** (по значениям показателей в варианте 1):  **Поргдост** - оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов – 80 баллов;  **Пуслугдост** - обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими – 60 баллов;  **Пдостуд-** доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов) – 71 балл.  **Расчет значения критерия 3:**  **К3 = (0,3 × 80) + (0,4 × 60) + (0,3 × 71) = 24 + 24 + 21,3 = 69,3 = 69 баллов**. | | | | | | |

**Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников учреждения культуры**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров**  **в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** |
| 4.1. | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) **(Пперв.конт уд)** | 0,4 | 4.1.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги (работники справочной, приемного отделения, регистратуры, кассы и прочие работники) при непосредственном обращении в организацию социальной сферы | число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги **(Уперв.конт),** по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты **(Чобщ)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (4.1) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Пперв.конт уд = (** | **Уперв.конт** | **) ×100,** | **(4.1)** | | **Чобщ** |   где  **Уперв.конт** - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги;  **Чобщ** - общее число опрошенных получателей услуг.  **Пример расчета значения показателя 4.1.**  **Уперв.конт** - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги – 130 человек;  **Чобщ** - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 9 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 150 человек.  **Расчет показателя 4.1.**  **Пперв.конт уд = (130 : 150) × 100 = 0,8667 × 100 = 86,67 = 87 баллов**. | | | | | | |
| 4.2. | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). **(Показ.услугуд)** | 0,4 | 4.2.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги (врачи, социальные работники, работники, осуществляющие экспертно-реабилитационную диагностику, преподаватели, тренеры, инструкторы, библиотекари, экскурсоводы и прочие работники) при обращении в организацию социальной сферы | число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги **(Уоказ.услуг),** по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты **(Чобщ)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (4.2) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Показ.услугуд = (** | **Уоказ.услуг** | **) × 100,** | **(4.2)** | | **Чобщ** |   где  **Уоказ.услуг** - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги;  **Чобщ -** общее число опрошенных получателей услуг.  **Пример расчета значения показателя 4.2.**  **Уоказ.услуг** - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги 145 человек;  **Чобщ -** общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 10 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 150 человек.  **Расчет показателя 4.2.**  **Показ.услугуд = (145 : 150) × 100 = 0,9667 × 100 = 96,67 = 97 баллов**. | | | | | | |
| 4.3. | Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). **(Пвежл.дистуд)** | 0,2 | 4.3.1.Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов (подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получения консультации по оказываемым услугам и пр.) | число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия **(Увежл.дист),** по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты **(Чобщ)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (4.3) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Пвежл.дистуд = (** | **Увежл.дист** | **) × 100,** | **(4.3)** | | **Чобщ** |   где  **Увежл.дист**- число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организациипри использовании дистанционных форм взаимодействия;  **Чобщ -** общее число опрошенных получателей услуг.  **Пример расчета значения показателя 4.3.**  **Увежл.дист**- число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия – 70 человек;  **Чобщ -** общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 12 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 95 человек.  **Расчет показателя 4.3.**  **Показ.услугуд = (70 : 95) × 100 = 0,7368 × 100 = 73,68 = 74 балла** | | | | | | |
| **Итого по критерию 4 «Доброжелательность, вежливость работников организаций социальной сферы» (К4)** | | 1,0 | *Для организаций в сфере охраны здоровья, образования, медико-социальной экспертизы, социального обслуживания и культуры, кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства:*  **К4=(0,4×Пперв.конт уд + 0,4×Показ.услугуд + 0,2×Пвежл.дистуд)**  *Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства критерий «Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы»* ***не установлен.*** *При расчете итогового значения показателя оценки по организации используется расчетная величина критерия 4 ««Доброжелательность, вежливость работников организации социальной сферы», которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным критериям (1 и 3) по формуле:*  **К4 = (К1+ К3)/2** | | | 100 баллов |
| **Пример расчета значения критерия 4:**  Вариант 1. Для организаций в сфере охраны здоровья, образования, медико-социальной экспертизы, социального обслуживания и культуры, кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства  **Пперв.конт уд –**доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию социальной сферы – 87 баллов;  **Показ.услугуд** – доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы – 97 баллов;  **Пвежл.дистуд**– доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия – 74 балла.  **Расчет значения критерия 4**  **К4 = (0,4 × 87) + (0,4 × 97) + (0,2 × 74) = 34,8 + 38,8 + 14,8 = 88,4 = 88 баллов**  Вариант 2. Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства  **К1 –** открытость и доступность информации об организации культуры – 54 баллов;  **К3 –** доступность услуг для инвалидов – 69 баллов.  **Расчет значения критерия 4**  **К4 = (54 + 69) : 2 = 123 : 2 = 61,5 = 61 балл.** | | | | | | |

**Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями оказания услуг**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров**  **в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** |
| 5.1. | Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). **(Преком)** | 0,3 | 5.1.1.Готовность получателей услуг рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым | число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (**Уреком**), по отношению к числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты (**Чобщ**) | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (5.1) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Преком = (** | **Уреком** | **)×100,** | **(5.1)** | | **Чобщ** |   где  **Уреком-** число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации);  **Чобщ**- общее число опрошенных получателей услуг.  **Пример расчета значения показателя 5.1.**  **Уреком-** число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) – 125 человек;  **Чобщ**- общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 13 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 250 человек.  Расчет значения показателя 5.1.  **Преком = (125 : 250) × 100 = 0,50 × 100 = 50 баллов.** | | | | | | |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров**  **в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** |
| 5.2. | Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).[[1]](#footnote-2)**(Порг.услуд)** | 0,2 | 5.2.1 Удовлетворенность получателей услуг организационными условиями оказания услуг, например:  - наличием и понятностью навигации внутри организации социальной сферы;  - графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и прочее) | число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг **(Уорг.усл)**, по отношению к числу опрошенных получателей услуг ответивших на соответствующий вопрос анкеты **(Чобщ)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (5.2) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Порг.услуд = (** | **Уорг.усл** | **)×100,** | **(5.2)** | | **Чобщ** |   где  **Уорг.усл**- число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг;  **Чобщ** - общее число опрошенных получателей услуг.  **Пример расчета значения показателя 5.2.**  **Уорг.усл**- число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг:  2) в сфере культуры, образования, медико-социальной экспертизы и социального обслуживания – число получателей услуг, удовлетворенных графиком работы организации (подразделения, отдельных специалистов, периодичностью прихода социального работника на дом и прочее) – 230 человек;  **Чобщ** - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 14 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 250 человек.  Расчет значения показателя 5.2.  **Преком = (230 : 250) × 100 = 0,92 × 100 = 92 балла.** | | | | | | |
| **№** | **Показатели оценки качества** | **Значи-мость пока-зателей** | **Параметры показателя оценки качества, подлежащие оценке** | **Индикаторы параметров показателей оценки качества** | **Значение параметров**  **в баллах** | **Макси-мальное значение показателей** |
| 5.3. | Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы (в % от общего числа опрошенных получателей услуг). **(Пуд)** | 0,5 | 5.3.1.Удовлетворенность получателей услуг в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы | число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы **(Ууд),** по отношению к  числу опрошенных получателей услуг, ответивших на соответствующий вопрос анкеты **(Чобщ)** | 0-100 баллов | 100 баллов  Для расчета формула (5.3) |
| |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **Пуд = (** | **Ууд** | **)×100,** | **(5.3)** | | **Чобщ** |   где  **Ууд**- число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы;  **Чобщ** - общее число опрошенных получателей услуг.  **Пример расчета значения показателя 5.3.**  **Ууд**- число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы – 200 человек;  **Чобщ** - общее число опрошенных получателей услуг, ответивших на вопрос 15 Анкеты (см. Рекомендуемый образец Анкеты в приказе Минтруда России от 30 октября 2018 г. № 675н) – 250 человек.  Расчет значения показателя 5.3.  **Преком = (200 : 250) × 100 = 0,80 ×100 = 80 баллов.** | | | | | | |
| **Итого по критерию 5 «Удовлетворенность условиями оказания услуг» (К5)** | | 1,0 | *В сфере культуры, охраны здоровья, образования, медико-социальной экспертизы и социального обслуживания:*  **К5=(0,3×Преком + 0,2×Порг.услуд + 0,5×Пуд)**  *В сфере культуры для организаций, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, критерий «Удовлетворенность условиями оказания услуг» не установлен.*  При расчете итогового значения показателя оценки по организации для данных организаций используется расчетная величина критерия (5), которая определяется как среднее арифметическое количество баллов по установленным критериям (1 и 3).  **К5 = (К1+ К3)/2** | | | 100 баллов |
| **Пример расчета значения критерия 5:**  Вариант 1. Для организаций в сфере охраны здоровья, образования, медико-социальной экспертизы, социального обслуживания и культуры, кроме организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства  **Преком –**доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы), выраженная в баллах – 50 баллов.  **Порг.услуд–**доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг, выраженная в баллах – 92 балла.  **Пуд** – доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы, выраженная в баллах – 80 баллов.  Расчет значения критерия 5:  **К5 = 0,3 × 50 + 0,2 × 92 + 0,5 × 80 = 15 + 18,4 + 40 = 73,4 = 73 балла**.  Вариант 2. Для организаций культуры, осуществляющих создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства  **К1 –** открытость и доступность информации об организации культуры – 54 балла.  **К3 –** доступность услуг для инвалидов – 69 баллов.  Расчет значения критерия 5:  **К5 = (54 + 69) : 2 = 123 : 2 = 61,5 = 61 балл.** | | | | | | |

**Итоговые показатели оценки**

**Sn=∑Kmn/5, (6)**

где:

**Sn–** показатель оценки качества n-ой организации;

**Кmn –** значения критериев оценки в n-ой организации

**Пример расчета значения показателя оценки качества по организации (**по значениям критериев, рассчитанных в вышеприведенных примерах (по варианту 1)):

**S = (54 + 74 + 69 + 88 + 73) : 5 = 358 : 5 = 71,6 = 72 балла.**

**Показатель оценки качества по отрасли социальной сферы в субъекте Российской Федерации (в муниципальном образовании)**

**Sou =∑Soun /Nou, (7)**

где:

**Sou –** показатель оценки качества по о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

**Soun–** показатель оценки качества по n-ой организации о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации;

**Nou–** количество организаций, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в о-йотрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации.

**Пример расчета значения показателя оценки качества по отрасли социальной сферы в субъекте Российской Федерации (в муниципальном образовании):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер организации  (n)  Показатель  оценки качества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Soun | 70 | 72 | 33 | 89 | 54 | 55 | 95 |

Количество организаций в отрасли социальной сферыв субъекте Российской Федерации (муниципальном образовании)Nou =7

**Sou= (60 + 72 + 33 + 89 + 54 + 55 + 95) : 7 = 458 : 7 = 65,43 = 65 баллов.**

**Показатель оценки качества по субъекту Российской Федерации (муниципальному образованию) в целом**

**Su=∑Sou / Qu,(9)**

где:

**Su** – показатель оценки качествав u-ом субъекте Российской Федерации (муниципальном образовании);

**Sou**– показатель оценки качества по о-й отрасли социальной сферы в u-м субъекте Российской Федерации (муниципальном образовании);

**Qu**– количество отраслей социальной сферы, в которых в u-ом субъекте Российской Федерации (муниципальном образовании) проводилась независимая оценка качества.

**Пример расчета значения показателя оценки качества по субъекту Российской Федерации (муниципальному образованию) в целом:**

Вариант 1. В субъекте Российской Федерации (муниципальном образовании) проводилась оценка качества во всех отраслях социальной сферы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Социальная  сфера  Показатель (о)  оценки качества | Культура | Охрана здоровья | Образование | Социальное обслуживание |
| Sou | 74 | 82 | 78 | 79 |

Количество отраслей социальной сферы, в которых **п**роводилась оценка качества **Q** = 4

**Sou= (74 + 82 + 78 + 79) : 4 = 313 : 4 = 78,25 = 78 баллов.**

Вариант 2. В субъекте Российской Федерации (муниципальном образовании) проводилась оценка качества в трех отраслях социальной сферы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Социальная  сфера  Показатель (о)  оценки качества | Культура | Охрана здоровья | Образование | Социальное обслуживание |
| Sou | 74 | 82 | 78 | - |

Количество отраслей социальной сферы, в которыхпроводилась оценка качества **Q** = 3

**Sou= (74 + 82 + 78) : 3 = 234 : 3 = 78 баллов.**

# Результаты исследования

## Результаты обобщения информации, размещенной на официальных сайтах организаций культуры и информационных стендах в помещениях указанных организаций

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатель** | **Индикатор** |  |
| **Выполнение индикатора (1-есть,**  **0–нет)** |
| 1.1 "Открытость и доступность информации об организации социального обслуживания"на информационных стендах в помещении организации | 1. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты | 1 |
| 2. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) | 1 |
| 3. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей | **1** |
| 4. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты | 1 |
| 5. Режим, график работы организации культуры | 1 |
| 6. Виды предоставляемых услуг организацией культуры | 1 |
| 7. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии); цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)\* | Не оказывается |
| 8. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события | 1 |
| 9. Копии лицензий на осуществление деятельность, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации | Не требуется |
| 10. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества) | 1 |
| **1.2 "Открытость и доступность информации об организации социального обслуживания" на официальном сайте организации в сети "Интернет»** | 11. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты | 1 |
| 12. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) | 1 |
| 13. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей | 1 |
| 14. Учредительные документы (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии)) | 1 |
| 15. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты | 1 |
| 16. Режим, график работы организации культуры | 1 |
| 17. Виды предоставляемых услуг организацией культуры | 1 |
| 18. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии); цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)\* | Не оказывается |
| 19. Материально-техническое обеспечение предоставления услуг | 1 |
| 20. Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) | 1 |
| 21. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события | 1 |
| 22. Копии лицензий на осуществление деятельность, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)\* | 1 |
| 23. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества) | 0 |
| **2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг.** | 1. телефон | 1 |
| 2. электронная почта | 1 |
| 3. электронные сервисы (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.) | 1 |
| 4. раздел «Часто задаваемые вопросы» | 1 |
| 5. техническая возможность выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг организацией социальной сферы (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) | 1 |
| 6. иной дистанционный способ взаимодействия | 1 |

## Результаты удовлетворенности граждан качеством условий оказания услуг

Всего опрошено1978 респондентов.

В том числе: мужчин – 30%, женщин – 70%.

В ворзасте до 18 лет – 20%; 30-45 лет – 38%, 45-59 – 12%, 60 и старше 30%.

Результаты удовлетворённости граждан достаточно высокие – по большинству показателей удовлетворённости отмечается превышение порогового значения 98 %.

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» |
| Доля удовлетворённых (в%) |
| Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на информационных стендах | 97% |
| Удовлетворённость открытостью, полнотой и доступностью информации на официальном сайте | 99% |
| Удовлетворённость комфортностью условий предоставления услуг в организации? | 92% |
| Удовлетворённость доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации? | 89% |
| Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт | 98% |
| Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги | 99% |
| Удовлетворённость доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме | 99% |
| Готовность рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым | 98% |
| Удовлетворённость графиком работы организации | 97% |
| Удовлетворённость в целом условиями оказания услуг | 98% |

## Рейтинг организаций

Оценивамая организация получила следующие баллы:

|  |  |
| --- | --- |
| МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» – 93 балла, что составляет 93 % от максимума. |  |
|  |  |
|  |  |

## 

## Значения критериев и показателей

### Значения критериев

В МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» средний балл составил 93. При этом среди критериев наиболее высокое значение принимают критерии открытости и доступности (99 баллов), доброжелательности и вежливости работников организации и удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности (по 98 баллов). Чуть ниже оценены критерии комфортности (96 баллов). Самое низкое значение принимает критерий доступности для инвалидов (73 балла).

**Итоговая таблица по критериям**

### Открытость и доступность информации об организации

По критерию открытости и доступности информации МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» получила 99 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование учреждения** | 1. Открытость и доступность информации об организации | | | **Крит1** |
| **1.1. П.инф** | **1.2. П.дист** | **1.3. П.открУ** |
| 1 | МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» | 100 | 100 | 98 | **99** |

По показателю «Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами» оценка организации составила 100 баллов.

Значение показателя «Наличие и функционирование на официальном сайте организации дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг» составило 100 баллов.

Значение показателя «Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на официальном сайте организации» составило 98 баллов.

### Комфортность условий оказания услуг

По показателю комфортности условий, организация получила 96 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование учреждения** | 2. Комфортность условий осуществления образовательной деятельности | | | **Крит2** |
| **2.1. П.комф** | **2.2. П.своевр.** | **2.3. У.комф** |
| 1 | МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» | 100 | 96 | 92 | **96** |

В МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» анализ показателей выявил, что более высокое значение принимает объективный показатель «Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг» (100 баллов), чем субъективный «Доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)» (92 балла).

### Доступность для инвалидов

Показатель доступности организаций для инвалидов составил в МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» - 73 балла.

Следует отметить, что оценки как по данному критерию в целом, так и по отдельным показателям, наиболее далеки от максимально возможного значения в 100 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование учреждения** | 3. Доступность услуг для инвалидов | | | **Крит5** |
| **3.1. П.орг.Д** | **3.2. П.усл.Д** | **3.3. П.дост.У** |
| 1 | МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» | 20 | 100 | 89 | **73** |

Анализ показателей выявил, что наиболее высокое значение принимает показатель, полученный на основе опроса получателей услуг, «Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги на равне с другими», максимальное количество баллов, 100.

«Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов») - 89 баллов.

Значение показателей «Оборудование территории, прилегающей к организации и ее помещений с учетом доступности для инвалидов» на низком уровне: 20 баллов.

Основные недостатки отмечаются в части обеспечения условий доступности для инвалидов. Оценку снизили отсутствие оборудования и условий, а именно:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;

- наличие сменных кресел-колясок;

- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений.

К недостаткам условий доступности можно отнести отстутствие предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

### Доброжелательность, вежливость работников организации

По данному критерию организация получилиа наиболее высокую оценку -98 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование учреждения** | 4. Доброжелательность, вежливость работников организации | | | **Крит4** |
| **4.1. П.перв.К** | **4.2. П.оказ.усл** | **4.3. П.вежл.дист.У** |
|
| 1 | МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» | 98 | 99 | 99 | **98** |

В учреждении анализ показателей выявил, что у показателей «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию» и «Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия» - оценка принимает максимальное или близкое к максимальному значение (99 баллов).

«Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию» - 98 баллов.

### Удовлетворённость условиями оказания услуг

По данному критерию МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» получила 98 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование учреждения** | 5. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности | | | **Крит5** |
| **5.1. П.реком** | **5.2.П.Орг.усл.** | **5.3. П.уд** |
|
| 1 | Муниципальное бюджетное учреждение культуры ««Центральная городская библиотека» | 98 | 97 | 98 | **98** |

При этом общая удовлетворённость находится на очень высоком уровне: значение показателей «Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы» составило 98 баллов. И 98 баллов у организации по показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы».

По показателю «Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг» 97 баллов.

## Выводы и рекомендации

### Общие выводы

По данным исследования оцениваемая организация получила в целом высокие баллы.

Максимальный балл, 99 баллов МКУК Симферопольского района «Районная централизованная библиотечная система» получила по критерию открытости и доступности информации об организации.

Также высокое значение принимают критерии доброжелательности и вежливости работников организации и удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности (по 98 баллов). Чуть ниже оценены критерии комфортности (96 баллов), Самое низкое значение принимает критерий доступности для инвалидов (73 балла).

### Основные недостатки

Основные недостатки отмечаются в части обеспечения условий доступности для инвалидов.

Основные недостатки отмечаются в части обеспечения условий доступности для инвалидов. Оценку снизили отсутствие спецоборудования и спецусловий:

- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);

- наличие сменных кресел-колясок;

- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;

- наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений.

К недостаткам условий доступности можно отнести отсутствие предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

На официальном сайте в учреждении нет информации по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг.

### Предложения по улучшению деятельности организации

Рекомендуется устранить недостатки в части доступности для инвалидов, а именно:

выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов, наличие сменных кресел-колясок, наличие специально оборудованных для инвалидов санитарно-гигиенических помещений; пандусов.

Необходимо предоставить инвалидам по слуху (слуху и зрению) дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля.

На официальном сайте учреждения разместить информацию по результатам независимой оценки качества условий оказания услуг.

**Инструментарий исследования**

**Бланк обследования организации культуры**

|  |  |
| --- | --- |
| № | **Наименование учреждения** |
|  |  |

Дата посещения учреждения: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Критерий «Открытость и доступность информации об организации культуры»**
   1. **Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, перечню информации и требованиям к ней, установленным нормативными правовыми актами:**
      1. **На информационных стендах в помещении организации** *(обвести коды 1- есть, 0- нет, 99 – не требуется по позициям 7 и 9)* **:**

|  |  |
| --- | --- |
| Перечень информации | на информационных стендах в помещении организации |
| 1 | 2 |
| 1. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты | **1 0** |
| 1. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) | **1 0** |
| 1. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей | **1 0** |
| 1. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты | **1 0** |
| 1. Режим, график работы организации культуры | **1 0** |
| 1. Виды предоставляемых услуг организацией культуры | **1 0** |
| 1. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)\*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)\* | **1 0 99** |
| 1. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события | **1 0** |
| 1. Копии лицензий на осуществление деятельность, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)\* | **1 0 99** |
| 1. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества) | **1 0** |
| **Всего** | **… из …** |

* + 1. **На официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

|  |  |
| --- | --- |
| Перечень информации | на официальном сайте организации в сети "Интернет» |
| **I. Общая информация об организации культуры** |  |
| 1. Полное и сокращенное наименование организации культуры, почтовый адрес, контактные телефоны и адреса электронной почты | **1 0** |
| 1. Место нахождения организации культуры и ее филиалов (при наличии) | **1 0** |
| 1. Дата создания организации культуры, сведения об учредителе/учредителях, контактные телефоны, адрес сайта, адреса электронной почты учредителя/учредителей | **1 0** |
| 1. Учредительные документы (копия устава организации культуры, свидетельство о государственной регистрации, решения учредителя о создании организации культуры и назначении ее руководителя, положения о филиалах и представительствах (при наличии)) | **1 0** |
| 1. Структура и органы управления организации культуры; фамилии, имена, отчества и должности руководителей организации культуры, ее структурных подразделений и филиалов (при их наличии), контактные телефоны, адреса сайтов структурных подразделений (при наличии), адреса электронной почты | **1 0** |
| 1. Режим, график работы организации культуры | **1 0** |
| **II. Информация о деятельности организации культуры** |  |
| 1. Виды предоставляемых услуг организацией культуры | **1 0** |
| 1. Перечень оказываемых платных услуг (при наличии)\*; цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг), копии документов о порядке предоставления услуг за плату, нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги (при наличии платных услуг)\* | **1 0 99** |
| 1. Материально-техническое обеспечение предоставления услуг | **1 0** |
| 1. Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) | **1 0** |
| 1. Информация о планируемых мероприятиях (анонсы, афиши, акции), новости, события | **1 0** |
| 1. Копии лицензий на осуществление деятельность, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации (при осуществлении соответствующих видов деятельности)\* | **1 0 99** |
| **III. Информация о независимой оценке качества** | **1 0** |
| 1. Результаты независимой оценки качества условий оказания услуг, планы по улучшению качества работы организации культуры (по устранению недостатков, выявленных по итогам независимой оценки качества) | **1 0** |
| **Всего** | **… из …** |

**1.2. Обеспечение на официальном сайте организации наличия и функционирования дистанционных способов обратной связи и взаимодействия с получателями услуг:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Информативный блок** | **Наличие и функционирование**  **(да/нет)** | **макс. значение** |
| 1 | телефон |  | 30 |
| 2 | электронной почты |  | 30 |
| 3 | электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения (жалобы, предложения), получение консультации по оказываемым услугам и пр.) |  | 30 |
| 4 | раздела «Часто задаваемые вопросы» |  | 30 |
| 5 | технической возможности выражения получателем услуг мнения о качестве условий оказания услуг учреждением (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее) |  | 30 |
| 6 | иного дистанционного способа взаимодействия |  | 30 |
|  | Итого: |  | 100 при наличии 5 способов |

1. **Критерий «Комфортность условий предоставления услуг»**

**2.1. Обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование объекта** | **Макс. баллов** | **Баллы** |
| 1 | наличие комфортной зоны отдыха (ожидания); | 20 |  |
| 2 | наличие и понятность навигации внутри организации; | 20 |  |
| 3 | доступность питьевой воды; | 20 |  |
| 4 | наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений (чистота помещений, наличие мыла, воды, туалетной бумаги и пр.); | 20 |  |
| 5 | санитарное состояние помещений организаций; | 20 |  |
|  | возможность бронирования услуги/доступность записи на получение услуги (хотя бы один из способов) | 20 |  |
| 6 | - по телефону |  |  |
| 7 | - с использованием сети «Интернет» на официальном сайте организации |  |  |
| 8 | - при личном посещении |  |  |
|  | ВСЕГО по 2.1 | 100 |  |

1. **Критерий «Доступность услуг для инвалидов»**

**3.1. Оборудование территории, прилегающей к организации, и ее помещений с учетом доступности для инвалидов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование объекта** | **Макс. баллов** | **Баллы** |
| 1 | - оборудование входных групп пандусами/подъемными платформами; | 20 |  |
| 2 | - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; | 20 |  |
| 3 | - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; | 20 |  |
| 4 | - наличие сменных кресел-колясок; | 20 |  |
| 5 | - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации | 20 |  |
|  | ВСЕГО по 3.1 | 100 |  |

**3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими, включая:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование объекта** | **Макс. баллов** | **Баллы** |
| 1 | - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; | 20 |  |
| 2 | - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; | 20 |  |
| 3 | - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); | 20 |  |
| 4 | - наличие альтернативной версии официального сайта организации в сети «Интернет» для инвалидов по зрению; | 20 |  |
| 5 | - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) (возможность сопровождения работниками организации); | 20 |  |
| 6 | - наличие возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому | 20 |  |
|  | ВСЕГО по 3.1 | 100 |  |

**Анкета для проведения опроса получателей услуг**

Уважаемый участник опроса!

Опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями культуры.

Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу организаций культуры и повысить качество оказания услуг населению.

Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг организациями социального обслуживания гарантируется.

**1. При посещении организации обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?**

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 3)

**2. Удовлетворены ли Выоткрытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации?**

1. Да
2. Нет

**3. Пользовались ли Вы официальным сайтом организации, чтобы получить информацию о ее деятельности?**

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 5)

**4. Удовлетворены ли Выоткрытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на ее официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»?**

1. Да
2. Нет

**5. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в организации?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование критерия** | **Удовлетворен** | **Не удовлетворен** |
| **1.** | Наличие комфортной зоны отдыха (ожидания) | **1** | **2** |
| **2.** | Наличие и понятность навигации в помещении организации | **1** | **2** |
| **3.** | Наличие и доступность питьевой воды в помещении организации | **1** | **2** |
| **4.** | Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений в организации | **1** | **2** |
| **5.** | Удовлетворительное санитарное состояние помещений организации | **1** | **2** |
| **6.** | Транспортная доступность организации (наличие остановки общественного транспорта) | **1** | **2** |
| **7.** | Транспортная доступность организации (наличие парковки) | **1** | **2** |

**6. Имеете ли Вы (или лицо, представителем которого Вы являетесь) установленную группу инвалидности?**

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 8)

**7. Удовлетворены ли Вы доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование критерия** | **Да** | **Нет** | **Нет в организации/**  **не пользовался** |
| **1.** | Оборудованная входная группа пандусами (подъемными платформами) | **1** | **2** | **3** |
| **2.** | Выделенная стоянка для автотранспортных средств инвалидов | **1** | **2** | **3** |
| **3.** | Адаптированных лифты, поручни, расширенные дверные проемы | **1** | **2** | **3** |
| **4.** | Сменное креесло-коляска | **1** | **2** | **3** |
| **5.** | Специально оборудованное для инвалидов санитарно-гигиеническое помещение в организации социальной сферы | **1** | **2** | **3** |
| **6.** | Дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации | **1** | **2** | **3** |
| **7.** | Дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля | **1** | **2** | **3** |
| **8.** | Возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) | **1** | **2** | **3** |
| **9.** | Наличие альтернативной версии официального сайта организации социальной сферы в сети «Интернет» для инвалидов по зрению | **1** | **2** | **3** |
| **10.** | Помощь, оказываемая работниками организации социальной сферы, прошедшими необходимое обучение (инструктирование) по сопровождению инвалидов в помещениях организации социальной сферы и на прилегающей территории | **1** | **2** | **3** |

**8. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию?**

1. Да
2. Нет

**9. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию?**

1. Да
2. Нет

**10. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с организацией?**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование критерия** | **Пользовался** | **Не пользовался** |
| **1.** | По телефону | **1** | **2** |
| **2.** | По электронной почте | **1** | **2** |
| **3.** | Электронный сервис (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения) | **1** | **2** |
| **4.** | Получение консультации по оказываемым услугам | **1** | **2** |
| **5.** | Раздел «Часто задаваемые вопросы» | **1** | **2** |
| **6.** | Анкета для опроса граждан на сайте | **1** | **2** |

**11. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, с которыми взаимодействовали в дистанционной форме?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **Наименование критерия** | **Да** | **Нет** | **Не пользовался** |
| **1.** | По телефону | **1** | **2** | **3** |
| **2.** | По электронной почте | **1** | **2** | **3** |
| **3.** | С помощью электронных сервисов (для подачи электронного обращения (жалобы, предложения) | **1** | **2** | **3** |
| **4.** | Получение консультации по оказываемым услугам | **1** | **2** | **3** |

**12. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Да 2. Нет |  |

**13. Удовлетворены ли Вы организационными условиями предоставления услуг (графиком работы организации**)**?**

**14. Удовлетворены ли Вы в целом условиями оказания услуг в организации?**

1. Да
2. Нет

**15. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:**

|  |
| --- |
|  |
|  |

**Сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:**

**16. Ваш пол**

Мужской

Женский

**17. Ваш возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (укажите, сколько Вам полных лет)**

**Благодарим Вас за участие в опросе!**

Заполняется организатором опроса или анкетером.

1. Название населенного пункта, в котором проведен опрос (напишите)

2. Полное название организации социальной сферы, в которой проведен опрос получателей услуг (напишите)

## Перечень организаций, подлежащих НОК

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центральная городская библиотека», Республика Крым, Симферопольский район, адрес |
|  |
|  |

1. Перечень параметров оценки организационных условий предоставления услуг для каждой сферы устанавливается в ведомственном нормативном акте

   об утверждении показателей независимой оценки качества уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности (для организаций в сфере охраны здоровья – «наличием и понятностью навигации внутри организации»; для организаций в сфере культуры, образования, социального обслуживания и федеральных учреждений медико-социальной экспертизы – «графиком работы организации социальной сферы (подразделения, отдельных специалистов, графиком прихода социального работника на дом и прочее)». [↑](#footnote-ref-2)